

Intervjuguide fregatt og korvett / NAVKOMP

Om oppgaven

Vi er to fjerdeårskadetter ved den tekniske linjen Marineingeniør våpensystemer, elektronikk og data på Sjøkrigsskolen. I forbindelse med vår bacheloroppgave ser vi på den operative nytteverdien knyttet til systemlikhet mellom simulator og fartøysbro. Inspirasjonen til oppgaven kommer av Havarikommisjonens etterforskning av hendelsen som medførte forliset av KNM Helge Ingstad i 2018. På bakgrunn av at Korvettskvadronen har en 1:1-simulator ser vi det som gunstig å se på Korvett- og Fregattskvadronens bruk av og tilknytning til simulatorene ved NAVKOMP. Dette medfører at også de ansatte ved NAVKOMP er interessante intervjuobjekter.

Om intervjuet

Intervjuet vil ha en varighet på omtrent 15-20 minutter. Vi vil understreke at i samtykkeerklæringen som du har blitt bedt om å signere i forkant av intervjuet (og eventuelt spørreundersøkelsen) står det at vi vil ta i bruk både lydopptak og diktering i Word. Dette er for å kvalitetssikre dataene vi samler inn. Du kan når som helst trekke tilbake ditt samtykke og/eller reservere deg mot å svare. All data som samles inn vil bli anonymisert.

Spørsmål

Fregatt og korvett

1. Hvilke erfaringer har du med simulatoren?
2. Hvilke erfaringer har du med simulator kontra broen?
3. Hvor virkelighetsnær mener du at simulatoren er?
 - Kan du lukke øynene på bro og gjøre det samme som du gjorde i simulatoren?
 - Kan du gi en beskrivelse?
4. Er du fornøyd med designet/utformingen av simulatoren/bro?

- Er det intuitivt hvordan kontrollene fungerer, eller er det noe man har måttet vende seg til og bare godta?
- 5. Hva tenker du om nytteverdien til simulatoren?
- 6. Er det en forskjell på simulatoren og broen i virkeligheten?
 - Skaper det forvirring? I så fall hva mener du er konsekvensene av dette?
 - Er det negativt?
 - Har du noen eksempler?
- 7. Har du noen opplevelser på seilas hvor du har tenkt at det var bra du hadde gjort dette/noe lignende i simulator i forkant?
- 8. Har du noen eksempler på situasjoner hvor trening i simulator har hatt en subjektiv verdi?

NAVCOMP

1. Hva ser dere på som nytteverdien av å ha en simulator å trene i?
2. Hvilke tendenser ser du at navigatører har til å trekke inn erfaring fra arbeid på bro når de er i simulator?
 - ☐ Knoter de med utstyret eller vet de nøyaktig hvor de finner rett bryter?
3. Krever simulator opplæring?
4. Hvilke henvendelser får dere med tanke på designet av simulatoren?
 - Er besetningene fornøyd med simulatoren?
 - Er det noe de har rapportert at mangler eller bør forbedres?
5. Hva synes du om designet i simulatoren?
 - Hva er bra?
 - Hva ville du ha endret på?
6. Er det mye vedlikehold og reparasjoner på simulatoren?
 - Gjør dette at dere ikke får utnyttet den i ønsket grad?
7. Kan du gi en beskrivelse på hvor virkelighetsnær simulatoren er?
8. Hvordan ser dere at navigatører utvikler seg etter trening i simulator?
9. Hvordan gjennomføres vaktsejfkurs og klareringer i simulator?
10. Hvorfor kan (ikke) hele vaktsejfskurset og klareringer gjennomføres i simulator?
 - Hvilke faktorer må være til stede for at dette skal kunne la seg gjennomføre?
11. Er det noe mer du/dere vil fortelle om nytteverdien av simulator?